

Vergabe-Nr.	2000076196
Interne Nummer ZBM	
Vergabeart	Verhandlungsverfahren EU-weit
Ort	Wohnanlage Brahmsstraße 2-4, 81677 München
Gewerk	Planungsleistungen und Bauüberwachung Objektplanung Gebäude
Bewerber	
Bewerber-Nr.	0

## Überprüfung der Referenz P1

Allgemeine Angaben zur Referenz aus Eigenerklärung Teilnahmeantrag siehe Punkt 1.3	Bemerkung Fachbereich
Laufzeit und ggf. Projektabschluss	
Bauvorhaben, Bausumme (gesamt) mit Ausweisung der Kostengruppenanteile KG 300+400 , Leistungsphasen	
Name Projektleiter/-in	
Angabe des Auftraggebers	
Ansprechpartner(in) Auftraggeber, Telefon (optional E-Mail)	

### A) Definition der Vergleichbarkeit mit der vorliegenden Planungsaufgabe

Bewertung der Vergleichbarkeit des Referenzprojekts mit der Planungsaufgabe in Bezug auf die umgesetzten Maßnahmen und Anlagen mit den nachfolgenden Parametern gem. Teilnahmeantrag Punkt 1.2:

**Hinweis: Es müssen nicht alle Punkte erfüllt sein.**

### Wertung der eingereichten Bewerbungsunterlage

Bewertungsskala:		
Planungsleistungen Objektplanung der Leistungsphasen 2, 3 und 5		3 der 3 gen. Leistungsphasen erbracht => 3 2 der 3 gen. Leistungsphasen erbracht => 2 1 der 3 gen. Leistungsphasen erbracht => 1 0 der 3 gen. Leistungsphasen erbracht => 0
Vorbereitung und Mitwirkung bei der Vergabe (Leistungsphase 6 und 7)		2 der 2 gen. Leistungsphasen erbracht => 3 1 der 2 gen. Leistungsphasen erbracht => 1,5 0 der 2 gen. Leistungsphasen erbracht => 0
Bauüberwachung (Leistungsphase 8)		erbracht => 3 nicht erbracht => 0
Realisierung von Sanierungen im vergleichbaren Wohnungsbau (vergleiche Objektverzeichnis) z.B. Typologie, Anzahl der Wohneinheiten, Entstehungszeit		optimal vergleichbar => 3 größtenteils vergleichbar => 2 teilweise vergleichbar => 1 nicht vergleichbar => 0
Realisierung von Nachverdichtungsoptionen in ähnlicher baulicher Ausgangssituation (vergleiche Objektverzeichnis)		optimal vergleichbar => 3 größtenteils vergleichbar => 2 teilweise vergleichbar => 1 nicht vergleichbar => 0
Nachhaltiges und wirtschaftliches Bauen im Bestand und bei laufendem Betrieb		optimal vergleichbar => 3 größtenteils vergleichbar => 2 teilweise vergleichbar => 1 nicht vergleichbar => 0
Realisierung von Bauprojekten im Auftrag von öffentlichen Auftraggebern ( <i>Hinweis: als "Bonuspunkt" bei P1</i> )		ja => 3 nein => 0
Anteil der technischen Ausrüstung KG400 an den Baukosten >30% der Gesamtkosten KG300+400 nach DIN276		ja => 3 nein => 0
Gesamtsumme [von möglichen 24 Punkten]	0,0	

### B) Bewertung der Projektumsetzung durch den in der Referenz benannten Auftraggeber (Bauherr)

Zusammenarbeit mit Auftraggeber (Bauherr)		<b>Bewertung Skala 1 bis 3</b> 1 = nicht verifizierbar (nicht überprüfbar/nachweisbar) oder unbefriedigend 2 = vertragsgemäß oder befriedigend 3 = sehr gut
Qualität der Planung sowie der Planungs- und Ausschreibungsunterlagen		
Baustellenkoordination / sanierungsbedingtes Änderungsmanagement		
Terminsicherheit / Terminkontrolle		
Kostensicherheit und Kostenverfolgung inkl. Nachtragsmanagement		
Bemerkung Fachbereich		
Gesamtsumme [von möglichen 15 Punkten]	0,0	

### C) Ergebnis

Vergleichbarkeit [Referenzprojekt]	0,0
Bewertung der Referenz	0,0
Gesamtsumme	0,0
Wertungspunkte [= Gesamtsumme/39x5]	0,0

Ordnungsm.

Bearbeiter

Datum

Überprüfungen durchgeführt:

--	--	--